



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЗАКОРКО

Имя: ДАНИИЛ

Отчество: ДМИТРИЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача №2.

Блок I

- План №1
1. Деконструктивное посредство
  2. Тюддис (~~Этот~~ Энтон)

- План №2
1. Утопии
  2. Зеркальный и Агора

Задача №1

Имитивное - эпитет (перенос количества на группу)      Коллоквиум - имитивное

	Имитивное	Коллоквиум
План	Эпитет (перенос количества на группу)	Имитивное
Примеры	14	23

Задача №3

Сценарий №1: А) Коллоквиум, В) Мет

Сценарий №2: С) Агора Д) имитивное пролонгированное

Сценарий №3: Е) Агора, F) пролонгированное

Сценарий №4: G) Агора И) имитивное

Задача №4

~~4.1.1~~ 4.1.1 (Бюджетный совет)

4.2.5

4.3.37

4.4.46

9. ортодоксия

10. ~~Академия~~ КОЛЛЕГИЯ

Задача №5.

1. ПОКУПАТЕЛЬ

3. ПОВРАЧИК

5. СКЛАД

7. ТРАНСМИССИЯ

2. ~~ИЗДАТЕЛЬ~~ ИМИГРАНТ

4. ЭСТОПЕЛЬ

6. ~~ЛЕВАНТИН~~

7. АМОРТИЗАЦИЯ

8. ПОМЕНТ



## 1. Витгенштейн

Во время университетского спора о сути и существовании вообще онтологических проблем и универсальной проблемы между Витгенштейном и Карлом Поппером возникла журнальная спор. В итоге первый принес с собой компьютер, после чего Поппер сказал, что на университетские споры получать компьютер некорректно и ~~не~~ размотивировать его ~~в~~ ~~качестве~~ непродуктивно как бы как минимум бы так делаться. После этого Витгенштейн бросил "спор" и выиграл ту же, окончив тем самым спор.

## 2. Фрэнк Бэкон.

В своей <sup>интерпретации</sup> философии он рассматривал три пути возможного познания.

Путь <sup>по своей природе</sup> науки, который <sup>делает</sup> все непознаваемо, поскольку платит, платя свою разумность и кроме того ничего не делая. Наука является эрикой или творением рационализма и исключительного действия ума без какой-либо осязательности и чувств.



Путь муравья - бегать по местностям и хаотично собирать все что только можно и тащить в муравейник. Тем самым он добивается свой урн, но действует исключительно хаотично и случайно, опираясь не на ум, а в большей степени на инстинкты и чувства. Он осуществляет собой путь интеллектуального эволюционизма и чувствительности, почти без какой разности рациональности.

Путь пчелы → бездумная (но самая индустриальная в Бюрократии) сборка путей. Сначала пчела, подобно муравью, собирает все что может с мира, подбирает условного животного сырое, а потом, подобно пчуре, действует уже рационально, собирает опыл.

3. Духовный символизм Иоганн Схоленский.

Урко представлена идея эволюционизма в контексте "смысла жизни - получить удовольствие от всего". Иоганн Схоленский,



лучший представитель школы коммунов. Голосил бы с тем, что самое главное в жизни - материальное спокойствие и уровень жизни для себя. Возможно он бы поспорил с позитивной эволюционисткой идеей о развитии материальных сил, однако полагал в союзе он бы бы не против, так как пища нам явно необходима и достижима.

## Блок 2

### Общественная наука: социология

В представленных отрывках Роберта Лоткина поднимается очень интересная ситуация для многих государств в первом мире: люди все больше и больше отказываются от участия в различных объединениях. Определить роль это можно проследить в описанном автором.

<sup>домогательный</sup> Идея выглядит достаточно просто: мы наблюдаем падение интереса людей в Америке к волонтерским - либо неформальным



ольвым институтом общественной философии. Организаторы некой бумажной организации «Золотые сердца» проводят первую - и последнюю - ежегодную климатическую конференцию. Инициатор и благотворительная мать Дашкова, которая, собирая команду активистов в течение пятидесяти семи лет. Третьей золотой командой оторванной из этих условий «организаций» (если так корректно назвать климатическую конференцию) становится Самойлов Александрович новых членов. Выступивший ~~Васильев~~ Васильев уже не индустриальная молодежь, а как пишет сам автор, пенсионеры «защита, за семьями и за будущее». Тем временем молодое поколение предпочитает налаживать личные связи между коллегами-инженерами, мафи «завязывают неформальные связи» путем совместного отдыха и отдыха ни один раз в году на территории университета, а



чуть ли не каждый день у себя дома. Тем не менее, люди, оставшиеся в своей жизни место для существенных мероприятий и элементов локальной культуры (фургоны, музыка или игра в карты), могут обогатить жизнь мало-мальше новыми активностями в общественной жизни.

И в подтверждение тезису о все большем определении людей от организации от Роберт Томпкинс приводит пример о том, что когда по работе лейтенант все реже становится организатором. Следовательно автор потакает организации, что люди (каждый день лично велит своего друга с ~~каждым~~ институционально-организационных субъектов на личном знакомстве.

Однако за этими красочными описаниями обязательно должно быть хоть какое-то объяснение. И мир социологии может позволить собрать картину из мно-





-ства оторванных теорий. Во-первых меловому на практи-  
чески приравнен уровне строится перед максимально  
институционализированным <sup>организмизмом</sup> ~~институтом~~. Как бы сказал  
Максимilian Вебер, "железная клетка бюрократизации"  
противоречит природе человека и порождает его. Но что произошло  
в рамках одного и того же окна. Вебер на первый взгляд  
все отрицал. Как бы не так. [мирный, несколько  
десятилетия назад основывались органы, Фейнман  
максимально неформально, зрелищно и на жмурках.  
Тогда обилие кастовой оторвался от нас - в организации  
внутри были люди. Однако с годами из группы друзей  
орган превратился в патерналистскую организацию, где есть  
глава, заместители, секретариши и всякая-то "корпоративная"  
культура. Такое будет сильно против человека, с тем и  
связан отказ человека верить. Во-вторых, как писал  
Торререн, в те самые 2000-ые окончательно произошла



Имена эпох, когда ценностями индустриального периода были  
связанными ценностями инновационными и скорости. Человеку  
нет нужды ехать на работу в метро, если он не видит в ней  
никакого смысла (мысли). Это является ярким  
примером шведского империализма нации, когда даже  
в, на первый взгляд, банальных почитаемых вещей человек  
видит свой особенный смысл. Американскому человеку  
новой эрой горизонтальной зонтичной империи-договору  
и зон для монтажа паучины ту же классу. Человеку нет смысла  
идти в лабораторию, потому что можно  
сделать через онлайн-сервисы (через сайт или звонок в банк)  
на счет организации. Шведское значение прошлого перестро-  
ено вена является ценностью лично которого является  
двухэтажный первый. Однако в условиях такой страны  
как Америка не может не играть роль и история. Здесь  
ярким примером ~~будет~~ будет является теория Кэрол  
Бурроуэ о капитале и культурно-социальном капитале.  
По моему мнению люди, которые родились в начале 20-го  
века или в своих больших семьях, которые по своей ст-



структуру монополии не собираются перекладывать семью, где все постоянно находится в близком и личном контакте, а скорее целую организацию, где есть отец, который выступает отцом как некий великий авторитет, но большого личного контакта у детей с ним нет, ведь и зная почтой родом. Мать же вот и зная домашним делом. Все остальные институты ребенка только 20-е века появились. Школа, где учитель в большой степени заслужил, как отец сейчас-друг (в первом смысле слова). В школе такой ребенок с самого рождения, где вся его жизнь завязана на институте и где все его друзья - сначала одноклассники, а потом коллеги. Ведь работа в тот момент времени морально скорее представляла собой фронтальное увлечение (особенно в условиях Великой депрессии 1920-ых), а не просто оторванный человек в погоне за деньгами. Это и есть идеология человека, который всю свою дальнейшую жизнь проведет примерно там же. Именно поэтому социализация в какой-то мере обречена на вред отчуждения или постоянной дурманки вводит в себя естественным и корыстным решением. Однако теперь рассмотрим ситуацию начиная с 1960-ых годов в Америке. На первый план выходит мелкая американская фирма и индустриализм. Появляются и обостряются проблемы разрывания близкого общества и ценностей



структуры. Советом Ломоносовского университета, олимпийские чемпионы и спортсмены, продукты питания и благополучие. Проводится кристаллизация большинства усилий общества. Этот разговор и социальный капитал, разговор о ценности личной свободы, заключается общественные добровольные организации формируются, тогда как новые граждане просто не замечаются в участии. Однако, как подметил Ломоносов, прокладывает путь к культуре национальной культуры, которая объединяет людей на уровне всей страны, тогда как новый образ, верность делу, патриотизм и на деле и в Москве. Из-за этого большинство новых игроков представляют собой не только материально, а финансово организацию, которая увеличивает количество населения, где люди могут работать и при этом не заводят постоянных друзей, а наоборот приростом организации понижением значимости и общению от первой большой сложности. Если [применяют в России Америки теперь все стало более понятно, однако что в России? Ношение с ее уникальной культурного опыта, пока в жизни Коммунизма и все соответствующие институты и организации существуют более 150 лет,



В СССР политика армии не была. Великая Степа и чуждость Советского народа на гуманизацию из-за идеологичности империализма не могла породить благотворительный орган, тем более его просто не было. Однако идеологическая самовосходящая грань Великого ужималась, чуждость Советского социализма, запущенного капитализма и империализма и ужималась русский менталитет соединяет несправедливо ни с чем чуждостью русского человека. Однако, как показывает реальность, в Великом существует множество и великодушных, и великодушных благотворительных органов, и неслихшие государства и перенесенная эмиграция. (почти ужималась социализма и некой части политологии (открытая и конструирующая русскую цивилизацию и у Данилевского, и у Хартманского, и у Шпенглера) это очевидно тем самым ужималась много русских людей, соединяющихся в себе и идею великодушности, "помощи ближнему" и единства русского народа, <sup>и которого ужималась</sup> по ужималась сильнее людей западной демократии, а равноплотность и ужималась единственно будет проследившись всеобщей вех: от лага до величия. Это показывает, что через отношение населения к благотворительности и какой-либо альтернативным институтам можно понять и проанализировать его идеологию, культуру, исторический опыт, а также быть открытым человеком в рамках любой страны мира, будь то имперская сверхдержава или же новый субъект.

